

Nota van inlichtingen 1 d.d. 30 september 2025  
behorende bij de aanbesteding 250062GRS Trapliften

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage E - Concept Overeenkomst, artikel 8	In artikel 8 van Bijlage E - Concept Overeenkomst is opgenomen: Tussen Partijen wordt indien gewenst een Service Level Agreement (SLA) opgesteld. In de SLA worden de afspraken tussen Partijen opgenomen over wat de prestatie-indicatoren en kwaliteitseisen zijn van de te leveren Diensten, om deze later te kunnen toetsen. Wordt hiermee bedoeld het werkafsprakenboek?	In een Service Level Agreement (SLA) leggen partijen afspraken vast over de kwaliteit en beschikbaarheid van een dienst. Het is een contractueel document tussen een dienstverlener en een klant, waarin duidelijk wordt omschreven wat geleverd wordt, hoe goed het geleverd moet worden, en wat er gebeurt als dat niet lukt. In een werkafsprakenboek worden deze afspraken ook vastgelegd maar dit is een informele document. In een werkafsprakenboek worden vaak de concrete artikelen uit het Programma van Eisen (PvE) opgenomen, en die vormen dan de basis voor monitoring tijdens de contractperiode. Het werkafsprakenboek fungeert als een operationeel document waarin de vertaalslag wordt gemaakt van contractuele eisen naar praktische uitvoering.
2	Bijlage E - Concept Overeenkomst, artikel 2	In artikel 2 van Bijlage E - Concept Overeenkomst wordt een opsomming van documenten gegeven. Het werkafsprakenhandboek wordt daarbij niet genoemd. Wilt u dit alsnog toevoegen?	Nee, daartoe zijn we niet bereid. Het werkafsprakenboek wordt los van de overeenkomst gehouden. Het is een dynamisch document waarin partijen onderling operationele afspraken vastleggen.
3	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.3	In hoofdstuk 1.3 van uw Aanbestedingsleidraad is opgenomen: Uitgangspunt van deze aanbesteding is om een overeenkomst met 1 leverancier aan te gaan (...). Betekent dit dat de gemeente de optie openlaat om met meerdere aanbieders een overeenkomst sluiten?	Nee, dat is niet juist. De optie om bij een andere partij producten en diensten in te kopen binnen de scope van de raamovereenkomst, is er niet. Enig voorbehoud is de situatie dat de gecontracteerde partij niet kan leveren.
4	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.3	In hoofdstuk 1.3 van uw Aanbestedingsleidraad is opgenomen: De opdracht omvat (...) het installeren van trapliften; inclusief eventueel aanleggen van stroomvoorziening, en verwijderen van de trapleuning. Het vervolgens bewaren van de trapleuning in de woning is een verantwoordelijkheid van de bewoner. Wilt u uw tekst hierop aanpassen?	Wij bevestigen dat het bewaren van de trapleuning de verantwoordelijkheid van de bewoner is. De nota van inlichtingen vormt onderdeel van de aanbestedingsdocumenten, dus de aanbestedingsleidraad hoeft hier niet op aangepast te worden.
5	Programma van Eisen, eis 8.1	In eis 8.1 van uw Programma van Eisen schrijft u: Dit is ook van toepassing na de contractperiode, tenzij partijen overeenstemming bereiken over een andere regeling. Wilt u hier toevoegen het woord "schriftelijk", zodat de zin als volgt wordt: Dit is ook van toepassing na de contractperiode, tenzij partijen schriftelijk overeenstemming bereiken over een andere regeling?	Akkoord 8.1 wordt als volgt gewijzigd. "Zodra de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer opdracht geeft tot demontage van de op basis van de overeenkomst horende bij dit bestek verstrekte traplift, wordt deze door de Opdrachtnemer kosteloos uit de woning gehaald (demonteren) en gaat het eigendom van de traplift over van de Opdrachtgever naar de Opdrachtnemer. Dit is ook van toepassing na de contractperiode, tenzij partijen schriftelijk overeenstemming bereiken over een andere regeling." Een aangepast programma van eisen wordt na gunning opgesteld en gedeeld.

6	Programma van Eisen, eis 7.2	In eis 7.2 van uw Programma van Eisen schrijft u: Al het onderhoud en alle reparaties, behalve het huishoudelijk reinigen van de buitenzijde van de traplift, wordt uitgevoerd door, of namens, en onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De opdrachtnemer is echter niet verantwoordelijk voor onderhoud/schade als gevolg van vervuiling binnenwerk/rails door plaatselijke omstandigheden (stof/kattenhaar, etc.). Wilt u uw tekst hierop aanpassen?	Akkoord PvE 7.2 wordt als volgt gewijzigd. "Al het onderhoud en alle reparaties, behalve het huishoudelijk reinigen van de buitenzijde van de traplift, wordt uitgevoerd door, of namens, en onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer is echter niet verantwoordelijk voor onderhoud of schade als gevolg van vervuiling van het binnenwerk of de rails door plaatselijke omstandigheden, zoals stof of dierenharen." Een aangepast programma van eisen wordt na gunning opgesteld en gedeeld.
7	Programma van Eisen, eis 7.1	In eis 7.1 van uw Programma Van Eisen schrijft u: All-in onderhoud omvat Preventief en Correctief onderhoud, met uitzondering van onderhoud en reparatie naar aanleiding van schade toegebracht door de Wmo-cliënt door ondeskundig gebruik. Wordt onder "ondeskundig gebruik" tevens verstaan het gebruik van de traplift in strijd met de gebruiksinstructie?	Onder ondeskundig gebruik wordt mede verstaan het gebruik van de traplift in strijd met de verstrekte gebruiksinstructie.
8	Programma van Eisen, eis 4.1	In eis 4.1 van uw Programma van Eisen schrijft u het volgende: De Opdrachtgever is altijd gerechtigd hierover tijdens de contractperiode andere afspraken te maken en de machtiging in te trekken wanneer zij dit wenst. Op welke grondslagen dient dit te gebeuren?	Aanvulling PvE 4.1 om het explicieter te maken; "De Opdrachtgever is gerechtigd om de machtiging op ieder moment en zonder opgave van reden in te trekken, mits dit tijdig en schriftelijk aan de Opdrachtnemer wordt gecommuniceerd." Een aangepast programma van eisen wordt na gunning opgesteld en gedeeld.
9	Programma van Eisen, eis 5.4	In eis 5.4 van uw Programma van Eisen stelt u dat Wmo-cliënten door een medewerker te woord dienen te worden gestaan. Uiteraard is dat in alle gevallen zo, echter gaat dat wel via een geautomatiseerd, duidelijk en klantvriendelijk keuzemenu waarin de cliënt gevraagd wordt een keuze te maken om vervolgens direct een medewerker van de door de client gewenste afdeling aan de telefoon te krijgen. Wij veronderstellen dat dit is wat u met deze eis bedoeld, klopt dat?	Ja, uw veronderstelling klopt. Eis 5.4 uit het Programma van Eisen stelt dat Wmo-cliënten telefonisch te woord moeten worden gestaan door een medewerker, en dit sluit het gebruik van een geautomatiseerd, duidelijk en klantvriendelijk keuzemenu niet uit, zolang:  * De cliënt niet wordt geholpen door een computerstem, maar uiteindelijk altijd een medewerker spreekt. * Het keuzemenu toegankelijk en begrijpelijk is, en de cliënt snel en efficiënt bij de juiste medewerker terechtkomt. * De communicatie in het Nederlands plaatsvindt en klantvriendelijk is.
10	Programma van Eisen, eis 2.3	In eis 2.3 van uw Programma van eisen spreekt u van klembeveiliging waar de traplift van moet zijn voorzien. Aangezien er in de Wmo-markt met regelmaat onduidelijkheid is over dit onderwerp, verzoeken wij u te bevestiging dat de noodzakelijke klembeveiliging op alle binnen deze overeenkomst te leveren trapliften dient te voldoen aan de beschrijving van klembeveiliging op trapliften zoals die is opgenomen in de NEN-EN 81-40:2020, artikel 5.6.2.5. Kunt u dit bevestigen?	Hierbij de bevestiging dat de noodzakelijke klembeveiliging op alle binnen deze overeenkomst te leveren trapliften dient te voldoen aan de beschrijving van de klembeveiliging op trapliften zoals die is opgenomen in de NEN-81-40:2020

11	Programma van Eisen, eis 1.3	In eis 1.3 van uw Programma van Eisen spreekt u van het Bouwbesluit en het Handboek voor Toegankelijkheid. Wij nemen aan dat u met Bouwbesluit het huidige Besluit Bouwwerken Leefomgeving bedoeld, aangezien deze het Bouwbesluit 2012 sinds 2024 heeft vervangen? Het Handboek voor toegankelijkheid is een bereed naslagwerk over de algehele toegankelijkheid van gebouwen en in deze minder specifiek dan het in juli 2023 door het ministerie van VWS op <a href="http://www.rijksoverheid.nl">www.rijksoverheid.nl</a> gepubliceerde Informatieblad "Trapliften op bestaande trappen". Wij verzoeken u dan ook in plaats van het "Handboek voor Toegankelijkheid" het "Informatieblad Trapliften op bestaande trappen" te hanteren. Gaat u mee in dit verzoek?	Akkoord PvE 1.3 wordt als volgt gewijzigd "De voorziening moet toepasbaar zijn en functioneren in de specifieke situatie van de Wmo-cliënt. De Opdrachtnemer dient bij het plaatsen van voorzieningen en het realiseren van aanpassingen rekening te houden met het Besluit Bouwwerken Leefomgeving en het Informatieblad "Trapliften op bestaande trappen" (Ministerie van VWS, juli 2023) Tevens moet de voorziening voldoen aan het functionele programma van eisen, zoals opgesteld door de Opdrachtgever." Een aangepast programma van eisen wordt na gunning opgesteld en gedeeld.
12	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.6.3	In artikel 4.6.3 van uw aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de uitwerking van wens 3 (Duurzaamheid) mag bestaan uit 2 pagina's A4. Dit is, gezien het gevraagde, aan de krappe kant; bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 3 pagina's A4?	Daartoe zijn we bereid. De beantwoordingsruimte voor wens 3 wordt uitgebreid naar 3 pagina's A4.
13	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.6.2	In artikel 4.6.2 van uw aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de uitwerking van wens 2 (Borging kwaliteit en klanttevredenheid) mag bestaan uit 2 pagina's A4. Dit is, gezien het gevraagde, aan de krappe kant; bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 3 pagina's A4?	Daartoe zijn we bereid. De beantwoordingsruimte voor wens 2 wordt uitgebreid naar 3 pagina's A4.
14	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.6.1	In artikel 4.6.1 van uw aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de uitwerking van wens 1 (Selectie passend en compenserende traplift) mag bestaan uit 2 pagina's A4. Dit is, gezien het gevraagde, aan de krappe kant; bent u bereid om het aantal pagina's te verhogen naar 3 pagina's A4?	Daartoe zijn we bereid. De beantwoordingsruimte voor wens 1 wordt uitgebreid naar 3 pagina's A4.
15	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.5.5	In uw aanbestedingsleidraad (onder 4.5.5) spreekt u van trapliften met een draagvermogen van 125 tot 150 kg. Wij willen u erop wijzen dat trapliften als door u gevraagd in categorie 4 op de Nederlandse markt niet beschikbaar zijn met draagvermogen hoger dan 125 kg. Ten einde te voorkomen dat uw gunningsbeslissing door partijen terecht kan worden betwist verzoeken wij u categorie 4 uit te zonderen van categorie 5. Gaat u mee in dit verzoek?	Categorie 4 is speciaal voor een traplift met 2 bochten aan de muurzijde, met standaard eisen qua belastbaarheid en hellingshoek. Categorie 5 is een "overige / afwijkende" categorie die alle liften omvat die buiten de standaardcategorieën vallen: bijvoorbeeld zwaardere belasting (> 125 kg), meerdere bordessen, installatie aan spilzijde, of andere technische uitzonderingen
16	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.5.4	In hoofdstuk 4.5 (lid 4) van uw aanbestedingsleidraad omschrijft u de categorie "Traplift met een rail steiler dan 56 graden". Nu is 57 graden al steiler dan 56 graden, maar wij veronderstellen dat u dat niet bedoeld. Is onze aanname juist dat u hier bedoeld dat in deze categorie trapliften geleverd moeten worden die aan de spilzijde van alle veelvoorkomende trappen in Drechtsteden geplaatst moeten kunnen worden en die daarom een hellingshoek moeten aankunnen van maximaal 72 graden over het gehele traject van de rail? Bij minder dan 72 graden namelijk is plaatsing van een dergelijke traplift in de meeste gevallen technisch en gegeven wet- en regelgeving niet mogelijk.	Uw veronderstelling is juist. Met de omschrijving "steiler dan 56 graden" wordt bedoeld dat trapliften in deze categorie geschikt moeten zijn voor plaatsing aan de spilzijde van veelvoorkomende trappen binnen de Drechtsteden. Dit houdt in dat de trapliften een hellingshoek moeten kunnen overbruggen van tenminste 56 graden en tot maximaal 72 graden over het gehele traject van de rail.

Nota van inlichtingen 1 d.d. 30 september 2025  
behorende bij de aanbesteding 250062GRS Trapliften

17	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.5	In hoofdstuk 4.5 van uw aanbestedingsleidraad verwijst u naar bijlage G. Bijlage G is een inschrijfstaat in .doc-formaat. Dit is onwenselijk en wordt nooit of zelden gedaan. Het beschikbaarstellen van een inschrijfstaat in dit .doc-formaat is foutgevoelig, omdat inschrijver zelf alle velden dient in te vullen en ook de optelling ervan dient uit te voeren. Een kleine menselijke fout in deze (nooit voor 100% uit te sluiten) kan de voorlopige gunning en zelfs het gehele aanbestedingsproces (in het ergste geval) ongeldig maken, iets dat voor geen van partijen wenselijk is. Wij verzoeken u Bijlage G - Inschrijfstaat in een .xlsx-versie beschikbaar te stellen. Gaat u mee in dit verzoek?	De Excel-versie van Bijlage G wordt bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd.
18	Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2.1, 4.4 en 4.7	In hoofdstuk 2.1 van uw aanbestedingsleidraad staat dat de opdracht niet is verdeeld in percelen. In paragraaf 4.4 en 4.7 wordt echter meerdere keren gesproken over beoordeling en gunning “per perceel”. Kunt u verduidelijken of de opdracht inderdaad als één geheel wordt aanbesteed?	Dat kunnen we bevestigen. Er is geen indeling in percelen. De nota van inlichtingen vormt onderdeel van de aanbestedingsdocumenten, dus de aanbestedingsleidraad hoeft hier niet op aangepast te worden.
19	Aanbestedingsleidraad, inhoudsopgave	In de inhoudsopgave van uw aanbestedingsleidraad constateren wij een inconsistentie in de nummering van de kwalitatieve beoordelingscriteria. In de inhoudsopgave worden de criteria aangeduid als K1, K3, K4 en K6, terwijl in de uitwerking in hoofdstuk 4.6 de criteria zijn genummerd als K1, K2, K3 en K4. Kunt u bevestigen welke nummering van de beoordelingscriteria leidend is bij de beoordeling van de inschrijvingen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de nummer K1, K2, K3 en K4 leidend zijn. De inhoudsopgave is onjuist weergegeven.
20	Bijlage E - Concept Overeenkomst, artikel 10	Het artikel volgend na artikel 13 is genummerd als artikel 10 - terwijl dit waarschijnlijk artikel 14 dient te zijn. Kunt u dat bevestigen en de tekst daarop aanpassen?	De definitieve overeenkomst zal aangepast worden na gunning.
21	Bijlage E - Concept Overeenkomst, artikel 6.1A	In artikel 6.1A van Bijlage E - Concept Overeenkomst is het volgende opgenomen: Een verzekering voor de algemene aansprakelijkheid (bij aanvang van de opdracht en gedurende de looptijd ervan) met minimaal een dekking van € 1.2500.000,- per gebeurtenis (ongeacht het aantal gebeurtenissen) en met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal € 10.000,- per gebeurtenis. Het bedrag van € 1.2500.000,- lijkt niet juist. Kunt u aangeven welk bedrag hier werkelijk dient te staan?	Het juiste bedrag betreft hier €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal €10.000,- per gebeurtenis. De definitieve overeenkomst zal hierop aangepast worden na gunning.
22	Bijlage E - Concept Overeenkomst, artikel 2.5C	In artikel 2.5C van Bijlage E - Concept Overeenkomst wordt gesproken over een meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure, terwijl eerder juist meermaals werd gesteld dat sprake is van een Europese openbare aanbesteding. Kunt u bevestigen dat sprake is van een Europese openbare aanbesteding en de tekst daarop aanpassen?	Dat kunnen we bevestigen. Er is sprake van een Europese aanbesteding. De nota van inlichtingen vormt onderdeel van de aanbestedingsdocumenten, dus de aanbestedingsleidraad hoeft hier niet op aangepast te worden.

23	Bijlage E - Concept Overeenkomst, artikel 2.1	In artikel 2.1 van Bijlage E - Concept Overeenkomst is het volgende opgenomen: De gevraagde Dienstverlening die Contractant op grond van deze Raamovereenkomst moet leveren aan Opdrachtgever bestaat in hoofdzaak uit de uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie ten behoeve van statushouders, gezinsmigranten en overige migranten in de Drechtsteden gemeenten. Dit heeft geen betrekking op het onderwerp van de aanbesteding. Het verzoek deze tekst uit het document te verwijderen.	Dit artikel wordt in de definitieve overeenkomst aangepast naar: "De gevraagde Dienstverlening die Contractant op grond van deze Raamovereenkomst moet leveren aan Opdrachtgever bestaat in hoofdzaak uit de levering en het onderhoud van trapliften ten behoeve van Wmo-cliënten." De definitieve overeenkomst zal hierop aangepast worden na gunning.
24	Aanbestedingsleidraad 4.5. PvE 1.1 en Bijlage G - Inschrijfstaat	In de inschrijfstaat is categorie 4 'traplift met rail steiler dan 56 graden' opgenomen. Deze categorie lijkt de eerdere drie categorieën te kunnen overlappen. Kunnen wij ervan uitgaan dat een traplift uit cat. 1,2 of 3 met een steilte van meer dan 56 graden onder categorie 4 in rekening gebracht mag worden?	Indien de traplift steiler dan 56 graden is mag deze onder de categorie 4 in rekening gebracht worden
25	Aanbestedingsleidraad 4.5. PvE 1.1 en Bijlage G - Inschrijfstaat	Om een gelijk speelveld te creëren en interpretatieverschillen te voorkomen, verzoeken wij Opdrachtgever om cat. 4 "Traplift met rail steiler dan 56 graden" te specificeren tot hoeveel graden de trapliften in categorie 4 leverbaar moeten zijn. Voor Nederlandse trapsituaties waarbij een traplift aan de binnenzijde dient te worden geplaatst is een hellingshoek van 70 graden vaak noodzakelijk. Daarom wordt doorgaans een maximale hellingshoek van 72 graden gehanteerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit ook voor deze aanbesteding geldt?	Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.
26	Aanbestedingsleidraad 4.5. PvE 1.1 en Bijlage G - Inschrijfstaat	In de aanbestedingsleidraad wordt bij categorie 5 gesproken over trapliften met een draagvermogen van 125 tot 150 kg. Onvoldoende duidelijk is tot welke hellingshoek deze liften geleverd moeten kunnen worden. Wij merken op dat de ene inschrijver dit zou kunnen aanbieden tot slechts 57 graden, terwijl een ander tot 72 graden kan leveren. Dit verschil kan leiden tot een ongelijk speelveld, waarbij een inschrijver laag kan inschrijven en zich in de praktijk later kan beroepen op technische onmogelijkheid van plaatsing. Ter voorkoming hiervan verzoeken wij u expliciet te vermelden dat deze categorie tot 72 graden geleverd moet kunnen worden.	Bij de categorie 5 dienen de liften een hellinghoek tot 72 graden aan te kunnen.
27	Aanbestedingsleidraad 4.6	In de beoordelingscriteria wordt bij het criterium 'Specifiek/relevant' verwezen naar paragraaf 2.1.3. Deze paragraaf lijkt echter niet in de aanbestedingsstukken opgenomen te zijn. Kunt u toelichten naar welke paragraaf hier wordt verwezen of deze verwijzing corrigeren?	De verwijzing naar paragraaf 2.1.3. komt te vervallen. Het punt wordt aangepast naar: "Specifiek/relevant: de mate waarin de inschrijver hetgeen aan prestaties geleverd wordt eenduidig heeft omschreven en toegespitst heeft op het beoogde wensen en/of doelstellingen, eisen en resultaten van deze Opdracht, weergegeven onder paragraaf 4.6.1 t/m 4.6.4, respectievelijk het programma van eisen." De nota van inlichtingen vormt onderdeel van de aanbestedingsdocumenten, dus de aanbestedingsleidraad hoeft hier niet op aangepast te worden.

28	PvE 1.4	<p>In de stukken staat:</p> <p>“De traplift wordt geleverd voor alle voorkomende vaste trappen in woningen, waarvan de trappen aan het Bouwbesluit 2012 voldoen. In het geval de trap niet aan het Bouwbesluit voldoet wordt dit schriftelijk aan Opdrachtgever teruggekoppeld.”</p> <p>Een leverancier van trapliften kan echter niet beoordelen of een bestaande trap voldoet aan het Bouwbesluit, omdat dit alleen van toepassing is ten tijde van de bouw van de woning.</p> <p>Een leverancier van trapliften kan uitsluitend toetsen of de plaatsing van de traplift voldoet aan het Bbl aan de hand van het Informatieblad trapliften op bestaande trappen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat toetsing van de trapsituatie aan het Bbl niet wordt verwacht en dat toetsing aan het informatieblad volstaat?</p>	<p>Hierbij bevestiging. De leverancier kan uitsluitend toetsen of de plaatsing van de traplift voldoet aan het bouwbesluit aan de hand van het informatieblad trapliften op bestaande trappen</p>
29	PvE 4.6	<p>Opdrachtgever hanteert een levertijd van 20 werkdagen. Gebruikelijk is een termijn van 30 werkdagen welke nodig is voor inmeting, engineering en productie. Bent u bereid deze termijn aan te passen van 20 naar 30 werkdagen?</p>	<p>We gaan daarmee akkoord. Een aangepast programma van eisen wordt na gunning opgesteld en gedeeld.</p>
30	PvE 2.1	<p>In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat trapliften dienen te voldoen aan NEN-EN 81-40 (2020) en de EU Directive 2023/1230/EC. Deze normen zijn echter uitsluitend van toepassing op de productiedatum/1e installatiedatum van de traplift. Bij herplaatsing van een traplift ouder dan 3 jaar kan deze nog steeds veilig worden ingezet, aangezien zij onder de destijds geldige NEN-norm zijn geproduceerd en gegarandeerd nog minimaal 10 jaar veilig functioneren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat trapliften die op basis van een eerdere geldige NEN-norm en CE-markering zijn geproduceerd en herplaatst worden, voldoen aan de gestelde eisen, zodat dit bijdraagt aan de duurzaamheidsambities van Opdrachtgever?</p>	<p>Als een traplift bij herplaatsing wordt beschouwd als een identiek product dat zonder wezenlijke wijziging wordt verplaatst, dan kan de oorspronkelijke CE-verklaring waarschijnlijk blijven gelden (mits nog geldig en de lift technisch in staat is om te voldoen aan de veiligheidseisen). Maar als bij herplaatsing aanpassingen plaatsvinden (bijv. andere rail, wijziging in besturing, componenten vervangen met andere dan de originele specificaties), dan kan dat kwalificeren als “substantiele wijziging” en moet mogelijk opnieuw aan de actuele normering / conformiteitsbeoordeling worden voldaan. Het is aan de Opdrachtnemer dit bij herplaatsing te beoordelen.</p>

31	PvE 2.3	<p>In eis 2.3 van het Programma van Eisen wordt klembeveiliging genoemd. In eerdere aanbestedingen heeft dit onderwerp na gunning tot bezwaren geleid, omdat inschrijvers discussie opwerpen of dit letterlijk moet worden geïnterpreteerd conform NEN-EN 81-40:2020. In de praktijk geldt echter dat fabrikanten van de norm mogen afwijken mits door middel van een risicobeoordeling en compenserende maatregelen een gelijkwaardig of beter veiligheidsniveau wordt gerealiseerd. Dit is ook geborgd doordat conformiteit altijd door een onafhankelijke notified body (zoals het Liftinstituut) wordt getoetst.</p> <p>Om eindeloze technische discussies en juridische procedures te voorkomen, adviseren wij de opdrachtgever deze eis ruimer te formuleren, bijvoorbeeld door te stellen dat de trapliften moeten beschikken over een klembeveiliging conform NEN-EN 81-40:2020 of een door een notified body goedgekeurde, dan wel een gelijkwaardige oplossing die aantoonbaar eenzelfde of hoger veiligheidsniveau biedt. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?</p>	<p>Het dient conform NEN-EN 81-40:2020 te zijn en de fabrikanten mogen afwijken indien door compenserende maatregelen een gelijkwaardig of beter veiligheidsniveau wordt gerealiseerd</p>
32	PvE 7.9	<p>In PvE 7.9 staat dat de Opdrachtnemer een signaalfunctie heeft bij buitenproportionele slijtage, oneigenlijk gebruik of onveilig gebruik. Wij verzoeken u te verduidelijken voor wiens rekening de kosten voortvloeiend uit oneigenlijk gebruik komen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze kosten niet voor rekening van de Opdrachtnemer zijn, maar bij de gebruiker of Opdrachtgever worden belegd?</p>	<p>Verduidelijking PvE 7.9</p> <p>"De Opdrachtnemer is verplicht en in staat om een signaalfunctie te vervullen als het gaat om zaken als buitenproportionele slijtage van trapliften, oneigenlijk gebruik of onveilig gebruik. Zodra de Opdrachtnemer dit opmerkt, meldt deze dit aan de Opdrachtgever. Kosten die voortvloeien uit aantoonbaar oneigenlijk gebruik vallen niet onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer en worden, na beoordeling door de Opdrachtgever, belegd bij de gebruiker of de Opdrachtgever." Een aangepast programma van eisen wordt na gunning opgesteld en gedeeld.</p>

33	PvE 7.13	In paragraaf 7.13 en 7.14 worden verschillende termijnen gesteld voor het verhelpen van storingen die geen calamiteit zijn. Deze bepalingen lijken tegenstrijdig. Wij verzoeken u te bevestigen dat voor storingen waarbij de traplift nog wel gebruikt kan worden of voor cliënten die niet afhankelijk zijn van de traplift, herstel in goed overleg binnen maximaal 72 uur kan plaatsvinden. Voor cliënten die wel sterk afhankelijk zijn, geldt de bepaling uit 7.14 (vier uur responstijd en onafgebroken herstel). Kan Opdrachtgever hiermee instemmen, zodat beide bepalingen in samenhang uitvoerbaar zijn?	<p>Ja, de Opdrachtgever kan instemmen met uw voorstel, mits dit goed wordt vastgelegd en afgestemd. De bepalingen in artikel 7.13 en 7.14 zijn inderdaad verschillend, maar niet noodzakelijk tegenstrijdig. Ze richten zich op verschillende situaties:</p> <p>Artikel 7.13: Geldt voor reguliere storingen waarbij de cliënt niet sterk afhankelijk is van de traplift of de traplift nog bruikbaar is. → Herstel dient plaats te vinden: - zelfde dag vóór 18.00 uur bij melding vóór 12.00 uur. - volgende werkdag bij melding na 12.00 uur. -Afwijking mogelijk bij wens van de cliënt.</p> <p>Artikel 7.14: Geldt voor urgente situaties waarbij de cliënt sterk afhankelijk is van de traplift, ook al wordt deze op dat moment niet gebruikt. → Dan geldt: - Responstijd van maximaal 4 uur. - Ononderbroken herstel tot de storing is verholpen.</p>
34	Raamovereenkomst art 4 pag 3	Op de lift prijs zit in tegenstelling tot de onderhoudsprijs geen mogelijkheid tot een jaarlijkse prijsindexatie. Recente geschiedenis heeft aangetoond dat er onverwachte gebeurtenissen kunnen voorkomen die van invloed zijn op de kostprijs en op voorhand niet voorzienbaar waren (energieprijzen crisis, oorlog oekraïne, corona-pandemie). In de code verantwoordelijk marktgedrag wordt dit ook nog eens dringend geadviseerd. We willen u daarom verzoeken om bij verlenging wel een gelijkwaardige prijsindexatie conform de onderhoudsprijzen mogelijk te maken. Indien dit niet akkoord is, gaat u dan akkoord met verlenging van de raamovereenkomst met wederzijdse instemming in plaats van een eenzijdige optie door de aanbestedende dienst.	Dit is akkoord. De leveringstarieven worden geïndexeerd gelijk aan de onderhoudstarieven zoals beschreven in art. 5.9 van de concept overeenkomst.
35	Bijlage K par 1 art 1	ISO 27001; De infrastructuur en de organisatie van Inschrijver zijn adequaat beveiligd volgens ISO/IEC 27001 . We zien deze eis regelmatig in aanbestedingen voorbij komen echter wordt dit certificaat nooit als geschiktheidseis opgenomen. Wij hechten hier veel waarde aan en goede informatiebeveiliging is ook cruciaal gezien de recente datalekken bij het Ministerie van Justitie en Bevolkingsonderzoek. Is de aanbestedende dienst bereid om dit ISO certificaat 27001 op te nemen als geschiktheidseis en toe te voegen als bewijsmiddel na gunning ?	Niet akkoord. In dit stadium van de aanbestedingsprocedure vindt de aanbestedende dienst het niet wenselijk om het ISO 27001 certificaat als geschiktheidseis toe te voegen.